



ที่ กบ ๐๐๒๓.๔/ว ๑๗

ศาลากลางจังหวัดยะรัง
๙/๑๐ ถนนอุตรกิจ ยะรัง ๕๐๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง แจ้งเวียนผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะรัง และนายกเทศมนตรีเมืองยะรัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๑๕๓

ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้พิจารณาและให้ความเห็นในเรื่องหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีที่เทศบาลเมืองชุมพรได้ดำเนินการตามโครงการพัฒนาอาชีพอบรมผู้สนใจพัฒนาอาชีพในท้องถิ่น ปลูกผักปลอดสารพิษ (ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง) และโครงการอบรมชุมชนพอเพียงตามแนวทางราชการ darüber (ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน) และองค์การบริหารส่วนตำบลลีมตอง จังหวัดน่าน จะดำเนินโครงการส่งเสริมอาชีพเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ สำหรับอำเภอแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสนธิ ขันเงิน)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด รักษาราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดยะรัง

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบ และเรื่องร้องทุกข์
โทร./โทรศัพท์ ๐-๗๕๖๑-๑๙๑๐

ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๑ ๒๕๗



คำสั่งการดูแลรักษาป่า
๙๗๗
วันที่ ๑๓ ต.ค. ๒๕๖๐

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๗๗ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง แจ้งเวียนผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด จังหวัด กํา

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๙

ด้วยคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้พิจารณา
และให้ความเห็นในเรื่องหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กรณีที่เทศบาลเมืองชุมพรได้ดำเนินการตามโศกกรรมการพัฒนาอาชีพอบรมผู้สนใจพัฒนาอาชีพในท้องถิ่น ปลูกผัก
ปลอดสารพิษ (ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง) และโครงการอบรมชุมชนพอเพียงตามแนวทางพระราชดำริ
(ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน) และองค์การบริหารส่วนตำบลถึงสอง จังหวัดน่าน จะดำเนินโครงการส่งเสริมอาชีพ
เลี้ยงไก่พันธุ์ฯ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า ความเห็นของคณะกรรมการพิจารณา
ร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่
ของผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอในการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงขอส่งสำเนารายงาน
การประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่
๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดกระปี้
เลขที่ ๐๗๓๔

วันที่ ๖ ต.ค. ๒๕๖๐

เวลา

(นายดุษฎี สุวัฒนาภรณ์)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

กลุ่มงานวินิจฉัยและกำกับดูแล

โทร. กทม. ๐-๒๒๔๑-๕๐๓๔-๖

รายงานการประชุม

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐

วันจันทร์ที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘

ณ ห้องประชุมสำนักกฎหมาย สป. ชั้น ๖ อาคารสถาบัน därงราชานุภาพ กระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

๑. นายโสภณ	สุวรรณรัตน์	กรรมการ ทำหน้าที่ประธาน
รองผู้ว่าราชการจังหวัดบึงกุ่ม	รักษาราชการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านกฎหมาย สป.	
๒. นายสวัสดิ์	ส่งสัมพันธ์	กรรมการ
๓. นายปริญญา	อุดมทรัพย์	กรรมการ
๔. ศ.พิเศษ กมลชัย	รัตนสกาววงศ์	กรรมการ
๕. นายสุพล	ยุติรada	กรรมการ
๖. นายพินัย	อนันตพงศ์	กรรมการ
๗. นางสาววันณนา	บุนนาค	กรรมการ
๘. นายเอกศักดิ์	ตรีกรณาสวัสดิ์	กรรมการ
๙. นายนิเวศน์	หาญสมทร์	กรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.		
๑๐. นายยงยุทธ	ชี้ประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย สป.	
๑๑. นายไพรัตน์	ทรัพย์อนันต์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย สป.		

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายประยูร	รัตนเสนีย์	ติดราชการ
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย	หัวหน้ากลุ่มการกิจด้านกิจกรรมความมั่นคงภายใน	
๒. ศ. พิเศษ ยุวัฒน์	วุฒิเมธี	ลาการประชุม
๓. นายชูเกียรติ	รัตนชัยชาญ	ลาการประชุม
๔. นายธวัชชัย	พกอังกร	ลาการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวชุติมนทน	บริสุทธิ์	นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย สป.
๒. นางสาวทัยภัทร์	รัตนงาม	นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย สป.
๓. นางสาวชี้ภูภารณ์	กอบจณ	นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย สป.
๔. นางสาวธิตาพร	อุทก	นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย สป.

ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๑. นายสัญจิต	พวงนาค	ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิจัยและกำกับดูแล
๒. นางสาวรัชดาวรรณ	สุขประสงค์	นิติกรชำนาญการ
๓. นางสาวสุขสา	ศรีสุเทพ	นิติกรชำนาญการ

ผู้แทนจังหวัดน่าน

นายพัศกร

พอใจ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดน่าน

ผู้แทนจังหวัดชุมพร

๑. นายชัยสิทธิ์

พานิชพงศ์

รองผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพร

๒. นางสาวชนิดาภา

แก้วกระจาย

นิติกรชำนาญการ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุตรดิตถ์

ผู้แทนจังหวัดอุตรดิตถ์

นายสุกิจ

กันติเกตุ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุตรดิตถ์

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

เนื่องจากนายประยูร รัตนเสนีย์ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้ากลุ่มภารกิจ ด้านกิจกรรมความมั่นคงภายใน ประธานกรรมการ ติดราชการ ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ ที่ประชุมจึงมีมติให้ นายโสภณ สุวรรณรัตน์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดบึงกาฬ รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านกฎหมาย สป. กรรมการทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๓.๑ ข้อหารือกรณีเทศบาลเมืองชุมพรดำเนินการตามโครงการต่างๆ ในที่ดินเอกชน และหารือกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลถึ่มทอง อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน ดำเนินงานโครงการ ส่งเสริมอาชีพเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่

ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นชี้แจงว่า

๑. จังหวัดชุมพรได้ขอหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลเมืองชุมพร โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑.๑ โครงการพัฒนาอาชีพอบรมผู้สนใจพัฒนาอาชีพในท้องถิ่น ปลูกผักปลอดสารพิษ (ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง) โดยโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑. ส่งเสริมระบบเศรษฐกิจแบบพอเพียง ตามแนวทางของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ๒. พัฒนาการใช้ทรัพยากรที่ดินในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์สูงสุด ไม่ให้เกิดการสูญเสียโดยการปล่อยให้กร้างว่างเปล่า ๓. เป็นการสร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ที่มั่นคงให้กับครัวเรือน และ ๔. ส่งเสริมให้ภาคการเกษตรมีความเข้มแข็งและส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยใช้งบประมาณ จำกัดจำนวนรายจ่ายประจำงวด ๑๖๕๘๖ ตามแผนงานสร้างความเข้มแข็งของชุมชน งานส่งเสริมและสนับสนุนความเข้มแข็งชุมชน หมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ ประเภทค่าใช้จ่าย ตามโครงการพัฒนาอาชีพอบรมผู้สนใจพัฒนาอาชีพในท้องถิ่น เพื่อนำไปเป็นค่าจัดซื้อพันธุ์ฝัก ปุย และวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ สนับสนุนให้กับผู้เข้าร่วมโครงการ รวม ๕ ชุมชน เป็นเงิน ๙๕,๐๐๐ บาท มีค่าวัสดุอุปกรณ์ ในโครงการนี้ ได้แก่ ดินร่วน (หน้าดิน) จำนวน ๑๐ คันรถหลังล้อ ขยะพลาสติก จำนวน ๑๐ คันรถหลังล้อ ปุย

ชีวภาพ จำนวน ๑๐ กระสอบ ท่อปอ ๑.๒๐ เมตร จำนวน ๓ ลูก ท่อปอ ๖๐ เชนติเมตร จำนวน ๕ ลูก ปุ๋ย อินทรีย์ (ปุ๋ยคอก) จำนวน ๕๐ กระสอบ สแลนดำ จำนวน ๗ ม้วน เมล็ดพันธุ์ผักต่าง ๆ ได้แก่ผักกาดขาว ผักคะน้า ผักหวานตุ้ง บัว มะเขือ gerade มะเขือยาว แตงกวา ถั่วฝักยาว ผักบุ้ง มะเขือเทศ ถั่วพู

๑.๒ โครงการอบรมชุมชนพอเพียงตามแนวทางพระราชดำริ (ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน) โดยโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑. เพื่อพัฒนาพื้นที่เป็นศูนย์การเรียนรู้ของชุมชนทางด้านเกษตร ทฤษฎีใหม่ โดยมีแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นพื้นฐานการเรียนรู้ ๒. เพื่อส่งเสริมให้มีการใช้ทรัพยากร อย่างคุ้มค่า และยั่งยืน ภายใต้แนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน และ ๓. ส่งเสริมให้เกิดครัวเรือนเศรษฐกิจพอเพียงขึ้นในพื้นที่เทศบาลเมืองชุมพร และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับประชาชนในเขตเทศบาลเมืองชุมพร โดยใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามแผนงานสร้างความเข้มแข็งของชุมชน งานส่งเสริมและสนับสนุนความเข้มแข็งชุมชน หมวดค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ ประมาณรายจ่ายในโครงการชุมชนพอเพียงตามแนวทางพระราชดำริ (ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท มีค่าวัสดุอุปกรณ์ในโครงการนี้ ได้แก่ ค่าวัสดุอุปกรณ์ในการปลูกผลไม้ แก้วมังกรสำหรับพื้นที่ศูนย์เรียนรู้ชุมชนศาลาขาว ดังกล่าว ได้แก่ เชือกฟาง จำนวน ๖ ໂหล ปุ๋ยคอก จำนวน ๕๐ กระสอบ ท่อไนทินกว้าง ๖ นิ้ว จำนวน ๓๐ หอน กิงพันธุ์แก้วมังกร ยาว ๕๐ เชนติเมตร จำนวน ๑,๘๐๐ กิ่ง

๑.๓ สำนักตรวจสอบเงินแผ่นดินจังหวัดชุมพรได้ตรวจสอบงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ ของเทศบาลเมืองชุมพร และมีข้อสังเกตเกี่ยวกับกรณีการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ตามโครงการ ดังกล่าวว่า เทศบาลเมืองชุมพรได้ดำเนินโครงการพัฒนาอาชีพผู้สูงอายุพัฒนาอาชีพในท้องถิ่นปลูกผักปลอดสารพิษ (ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง) และโครงการอบรมชุมชนพอเพียงตามแนวทางพระราชดำริ(ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน) และภายหลังจากการฝึกอบรมดูงาน เทศบาลเมืองชุมพรได้จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อดำเนินการตาม วัตถุประสงค์ของโครงการจำนวน ๙ ภาระรวมเป็นเงิน ๑๗๔,๑๓๐ บาท และนำมารำคำเนินโครงการ ดังนี้

(๑) โครงการพัฒนาอาชีพผู้สูงอายุพัฒนาอาชีพในท้องถิ่นปลูกผักปลอดสารพิษ (ตามแนวทาง ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง) ได้แก่

- ดินร่วน (หน้าดิน) ๑๐ คันรถ (รถหกล้อ) เป็นเงินจำนวน ๑๒,๐๐๐ บาท
- ชุยมะพร้าว จำนวน ๑๐ คันรถ (รถหกล้อ) เป็นเงินจำนวน ๑๒,๐๐๐ บาท
- ปุ๋ยเคมี สูตร ๑๕-๑๕-๑๕ จำนวน ๑๐ กระสอบ เป็นเงินจำนวน ๕,๕๐๐ บาท
- ท่อปอ ๑.๒๐ เมตร จำนวน ๓ ลูก เป็นเงินจำนวน ๘๐๐ บาท
- ท่อปอ ๖๐ เชนติเมตร จำนวน ๕ ลูก เป็นเงินจำนวน ๘๑๐ บาท
- ปุ๋ยอินทรีย์ (ปุ๋ยคอก) ๕๐ กระสอบ เป็นเงินจำนวน ๒,๕๐๐ บาท
- สแลนกรองแสงสีดำ จำนวน ๗ ม้วน เป็นเงินจำนวน ๑๐,๑๕๐ บาท
- เมล็ดพันธุ์ผักต่าง ๆ ๓๓๐ ซอง เป็นเงินจำนวน ๔,๙๕๐ บาท

รวมเป็นเงินจำนวน ๑๗๔,๑๓๐ บาท

(๒) โครงการอบรมชุมชนพอเพียงตามแนวทางพระราชดำริ (ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน) ได้แก่

- กิงตันพันธุ์แก้วมังกร ๑,๘๐๐ ต้น เป็นเงินจำนวน ๔๕,๐๐๐ บาท
- เชือกฟาง ๖ ໂหล เป็นเงินจำนวน ๒,๕๒๐ บาท
- ปุ๋ยคอก จำนวน ๕๐ กระสอบ เป็นเงินจำนวน ๒,๕๐๐ บาท
- ท่อไนทินกว้าง ๖ นิ้ว ๓๐๐ หอน เป็นเงินจำนวน ๗๒,๐๐๐ บาท

รวมเป็นเงินจำนวน ๑๗๒,๐๒๐ บาท

สำนักตรวจสอบเงินแผ่นดินจังหวัดชุมพรเห็นว่า รายการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ทั้งสองโครงการฯ ไม่ใช่รายจ่ายในการฝึกอบรมและดูงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับการฝึกอบรมภายในประเทศไทย ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมและดูงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๕ (๓) ซึ่งความหมายของคำว่า “วัสดุอุปกรณ์” ตามระเบียบดังกล่าวหมายถึงวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการสาธิตหรือประกอบการฝึกอบรมของวิทยากร โดยวัตถุประสงค์สำคัญของการจัดโครงการ ฝึกอบรมและการดูงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับ ความรู้ ความเข้าใจ ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ประชาชนในท้องถิ่นได้รับประโยชน์เป็นการทั่วไปและ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น ในการเพิ่มรายได้หรือความเป็นอยู่ ที่ดีขึ้น ดังนั้น การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ของทั้งสองโครงการ รวมเป็นเงิน ๑๗๔,๑๓๐ บาท จึงไม่เข้าลักษณะ รายจ่ายในการฝึกอบรมและดูงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบกับเป็นการดำเนินการในที่ดินของ เอกชน ประชาชนทั่วไปไม่ได้ประโยชน์จากผลผลิตที่เกิดขึ้น เทศบาลเมืองชุมพรจึงไม่อារเบิกค่าใช้จ่าย ดังกล่าวได้ และมีข้อเสนอแนะให้เทศบาลเมืองชุมพรเรียกเงินจากผู้รับผิดชอบ จำนวน ๑๗๔,๑๓๐ บาท นำส่งคืนคลังเทศบาลเมืองชุมพร และส่งสำเนาหลักฐานการนำเงินส่งคืนคลังและสำเนาหลักฐานการบันทึก บัญชีให้สำนักตรวจสอบเงินแผ่นดินจังหวัดชุมพรเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป และให้กำชับเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยเคร่งครัด เพื่อมิให้เกิดกรณีเช่นนี้อีกในโอกาสต่อไป

๑.๓.๑ เทศบาลเมืองชุมพรได้ชี้แจงว่า โครงการทั้งสองโครงการนี้ เทศบาลเมืองชุมพร ได้ดำเนินการไปตามภารกิจอำนาจหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับ ๑) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๕๕ (๓) บำรุงและส่งเสริมการทำมาหากินของราษฎร เริ่มตั้งแต่การจัดทำ งบประมาณตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ก็ได้ดำเนินการตามแนว ทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับตามหลักเกณฑ์ว่าด้วยการตั้งงบประมาณเพื่อช่วยเหลือประชาชน ตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์กรบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งครอบคลุม ถึงการส่งเสริมการทำมาหากินของราษฎร การแก้ไขปัญหาการประกอบอาชีพ และวิธีการตั้งงบประมาณ ก็ได้จัดทำโครงการแสดงสาระสำคัญของงาน/กิจกรรมในโครงการ การดำเนินการตามระเบียบ กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเรียบร้อยแล้วตามแนวทาง ปฏิบัติของระเบียบ

โครงการที่ได้จัดทำมานี้เป็นการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและปรับปรุงคุณภาพชีวิต ของประชาชน เป็นโครงการที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนในด้านการมีรายได้ให้กับประชาชน อย่างแท้จริงและยั่งยืนตามหลักการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และมุ่งหวังขยายผลให้ชุมชนได้เป็นแหล่ง ศูนย์เรียนรู้เพื่อตนเองได้มีการจัดทำโครงการครบทวงจร คือ มีภาควิชาการ มีวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิบรรยาย ให้ความรู้ มีการจัดไฟฟ์ศึกษาดูงาน และจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้สำหรับการอบรมในโครงการและสามารถ ใช้ประกอบอาชีพ นำความรู้ที่ได้รับ นำประสบการณ์ที่ได้เห็นไปประกอบอาชีพเลี้ยงครอบครัว และถือว่า เป็นประโยชน์กับประชาชนในพื้นที่โดยตรง มีคุณภาพชีวิตที่ดีในส่วนรวม จัดปัญหาโรคภัยอันเนื่องจาก สารพิษต่าง ๆ จากอาหารประจำวัน อิกทั้งการจัดซื้อจัดหา ก็ได้ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่ได้เป็นการ

สื้นเปลือง พุ่มเพือย และไม่ประทัยดงบประมาณแต่ประการใด ประกอบกับวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ได้ระบุไว้แล้วในโครงการ เป็นอุปกรณ์สำหรับผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรม ผู้เข้าร่วมโครงการไปประกอบอาชีพ มีรายได้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และภูมิปัญญาที่มีในท้องถิ่น ซึ่งหากไม่มีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ตามโครงการดังกล่าว โครงการนี้ก็ไม่อาจประสบความสำเร็จได้ เทศบาลถือว่าวัสดุ อุปกรณ์ที่ต้องจัดหาทั้งหมดมีความจำเป็นและเป็นสาระสำคัญของโครงการ เทศบาลมีความมุ่งหวังให้ผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้เข้ารับการอบรมได้มีความรู้ความเข้าใจสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม มีรายได้ มีความเป็นอยู่ดีขึ้นอย่างครัวงจรและยั่งยืน ซึ่งรายจ่ายทั้งหมดก็เป็นรายจ่ายตามโครงการที่เบิกจ่ายและระบุไว้แล้วตามงบประมาณที่ตั้งไว้

๑.๓.๒ สำนักตรวจสอบแผ่นดินจังหวัดชุมพรได้พิจารณาคำชี้แจงของเทศบาลเมืองชุมพร ดังกล่าวแล้วเห็นว่า ไม่อาจล้างข้อหักหัวงได้ เนื่องจากกรณีดังกล่าวแม้จะเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ในการส่งเสริมการทำนาหากินของประชาชนและนโยบายแห่งรัฐที่ต้องการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสนับสนุนส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นท ๐๘๙๑.๔/ว ๑๖๕๙ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง แต่การที่เทศบาลจะมีรายจ่ายได้ต้องเป็นไปตามที่พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖๗ กำหนดไว้ ประกอบกับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๖๗ ที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะจ่ายเงินหรืออ่อนน้อมพันได้เฉพาะที่กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือหนังสือสั่งการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้ ดังนั้น เมื่อพิจารณาความหมายคำว่า “วัสดุอุปกรณ์” ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๕ (๓) หมายถึง วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการสาธิตหรือประกอบการฝึกอบรมของวิทยากร โดยวัตถุประสงค์สำคัญของการจัดโครงการฝึกอบรมและการดูงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับความรู้ ความเข้าใจตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ประชาชนในท้องถิ่นได้รับประโยชน์เป็นการทั่วไป และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น ใน การเพิ่มรายได้หรือความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ดังนั้น วัสดุอุปกรณ์ที่เทศบาลจัดซื้อจึงไม่เข้าลักษณะตามความหมายแห่งระเบียบดังกล่าว และจากการตรวจสอบสิ่งเกตเวย์พื้นที่โครงการ พ布ว่า การดำเนินการทั้งสองโครงการไม่มีลักษณะเป็นแปลงเกษตรสาธิต แต่มีลักษณะเป็นการลงทุนเบื้องต้นให้กับบุคคลเฉพาะกลุ่มเฉพาะราย เป็นการดำเนินการที่ขัดกับระเบียบและแนวทางการส่งเสริมการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงข้างต้น จึงขอให้เทศบาลเมืองชุมพรดำเนินการตามข้อเสนอแนะเดิม คือ ให้เรียกเงินจากผู้รับผิดชอบ จำนวน ๑๗๔,๑๓๐ บาท นำส่งคืนคลังเทศบาลเมืองชุมพร แล้วส่งสำเนาหลักฐานการนำเงินส่งคืนคลังและสำเนาหลักฐานการบันทึกบัญชีให้สำนักตรวจสอบแผ่นดินจังหวัดชุมพร เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

๑.๔ จังหวัดชุมพรมีความเห็นว่า การที่เทศบาลเมืองชุมพรดำเนินการตามโครงการต่าง ๆ โดยให้กลุ่มเป้าหมายเข้าดำเนินการในที่ดินของเอกชนนั้น เป็นการลงทุนเบื้องต้นให้กับบุคคลเฉพาะกลุ่มเฉพาะราย ประชาชนโดยทั่วไปไม่ได้ประโยชน์จากผลผลิต และเพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติ ประกอบกับมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งได้ดำเนินการกรณีเดียวกัน จึงขอหารือว่าการดำเนินการตามโครงการในที่ดินของเอกชนนั้น เป็นการดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณูปโภคและประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามกฎหมาย หรือไม่ อย่างไร

๒. จังหวัดน่านได้ขอหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลถีมตอง อำเภอเมืองน่าน โดยมีรายละเอียดดังนี้

๒.๑ องค์การบริหารส่วนตำบลถีมตองแจ้งว่า ราชภูมิใหม่สุขสันต์ หมู่ที่ ๘ ได้จัดทำโครงการส่งเสริมอาชีพเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่เสนอให้องค์การบริหารส่วนตำบลถีมตองพิจารณา โดยโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ราชภูมิใหม่สุขสันต์ หมู่ที่ ๘ ได้รับประโยชน์จากการดำเนินการดังกล่าว มีเศรษฐกิจพอเพียงของรัฐบาล โดยการใช้เวลาภายนอกห่างจากทำกิจกรรมนี้เพื่อเป็นอาชีพเสริม และไม่ต้องออกไปรับจ้างทำงานในต่างถิ่นอันเป็นผลทำให้ครอบครัวมีความอบอุ่นและเกิดความสมัครสมานสามัคคีกันภายในชุมชน งบประมาณดำเนินการ ๑๕๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยจัดอบรมให้ความรู้ในด้านการเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่ จำนวน ๑๐๐ คน และมีค่าแม่ไก่พันธุ์พร้อมไข่จำนวน ๕๕๐ ตัว ๆ ละ ๒๑๐ บาท เป็นเงิน ๑๕๕,๕๐๐ บาท ค่าอาหารไก่พันธุ์ไข่จำนวน ๕๗ ถุง ๆ ละ ๕๐๐ บาท เป็นเงิน ๒๘,๕๐๐ บาท ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลถีมตองพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติสถาบันฯ กำหนดและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ มาตรา ๖๔ (๗) กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่บำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของราชภูมิ ประกอบกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖ (๖) กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบล ส่งเสริม สนับสนุน ประสานในเรื่องทุนการผลิต การตลาด และบริหารจัดการงบประมาณดำเนินการในรูปแบบ “ทุนของกลุ่ม” แต่กรณีจัดซื้อไก่พันธุ์ไข่พร้อมอาหารไก่มอบให้แก่กลุ่มอาชีพ ยังไม่มีแนวทางปฏิบัติ จึงขอหารือว่า การจัดซื้อวัสดุมอบให้กลุ่มอาชีพตามโครงการดังกล่าว จะสามารถทำได้หรือไม่อย่างไร

๒.๒ จังหวัดน่านพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติสถาบันฯ กำหนดและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน มาตรา ๖๔ (๗) กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในด้านบำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของราชภูมิ ประกอบพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖ กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณูปโภคเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น ของตนเองโดยการส่งเสริม การฝึก และการประกอบอาชีพ และต้องเป็นไปตามมาตรฐานการส่งเสริมอาชีพ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยเป็นตัวกลางให้ความรู้ สนับสนุน และพัฒนา ดังนั้น การฝึกอบรมให้ความรู้ในการเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่จึงสามารถดำเนินการได้ ส่วนการจัดซื้อไก่พันธุ์ไข่พร้อมอาหารไก่มอบให้กลุ่มอาชีพ มิได้เป็นการแก้ไขปัญหาการประกอบอาชีพที่ยั่งยืน หรือส่งเสริมการทำอาหารกินแต่อย่างใด เนื่องจากประชาชนที่ได้รับมาจากเป็นเพียงประชาชนและเกษตรกรเฉพาะกลุ่ม การดำเนินการจึงไม่สอดคล้องและเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลที่จะกระทำได้ จังหวัดน่านจึงขอหารือว่า ความเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

๓. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีความเห็นดังนี้

๓.๑ กรณีของเทศบาลเมืองชุมพรมีอำนาจและหน้าที่ในการบำรุงและส่งเสริมการทำอาหารกินของราชภูมิ ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๔ (๓) และมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณูปโภคเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น ของตนเองในการส่งเสริม การฝึก และประกอบอาชีพ ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖ (๖) ซึ่งตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานได้ให้ความหมายของคำว่า “บำรุง” หมายความว่า ทำให้่องค์การ ทำให้เจริญ รักษาให้อยู่

ในสภาพที่ดี และคำว่า “ส่งเสริม” หมายความว่า เกื้อหนุน ช่วยเหลือสนับสนุนให้ดีขึ้น ดังนั้น เทศบาลเมืองชุมพรจึงมีอำนาจและหน้าที่ในการเกื้อหนุน ช่วยเหลือ สนับสนุนประชาชนในเขตเทศบาลเมืองชุมพร อันเกี่ยวกับการประกอบอาชีพของประชาชนให้เกิดความเจริญงอกงาม ให้ประชาชนมีรายได้ที่เหมาะสม การที่เทศบาลเมืองชุมพรได้ทำการฝึกอบรมให้ความรู้ทางด้านการเกษตรตามโครงการพัฒนาอาชีพอบรมผู้สนใจพัฒนาอาชีพในท้องถิ่นปลูกผักปลอดสารพิษ (ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง) และโครงการอบรมชุมชนพอเพียงตามแนวทางพระราชนิรันดร์ (ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน) โดยมีวัตถุประสงค์ตามที่กล่าวมาข้างต้น จึงเป็นการเกื้อหนุน ช่วยเหลือ สนับสนุนการประกอบอาชีพของประชาชน กรณีที่เทศบาลเมืองชุมพรได้จัดทำวัสดุอุปกรณ์มอบให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมตามโครงการดังกล่าวภายหลังจากที่ได้ฝึกอบรมเสร็จสิ้น แล้ว กล่าวคือ โครงการพัฒนาอาชีพอบรมผู้สนใจพัฒนาอาชีพในท้องถิ่นปลูกผักปลอดสารพิษ (ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง) ได้จัดขึ้นและมอบเมล็ดพันธุ์ผักต่าง ๆ ดินร่วน ขยายมะพร้าว ปุ๋ยชีวภาพ ปุ๋ยอินทรีย์ (ปุ๋ยคอก) ถนนกรองแสงสีดำ ให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม และโครงการอบรมชุมชนพอเพียงตามแนวทางพระราชนิรันดร์ (ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน) ได้จัดขึ้นและมอบวัสดุอุปกรณ์ในการปลูกผลไม้แก้มังกร ได้แก่ กิงพันธุ์ แก้มังกร ปุ๋ยคอก ห่อไขหิน เชือกฟาง กระสอบ ให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ซึ่งสำนักงานท้องถิ่นจังหวัดชุมพรได้รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า เทศบาลเมืองชุมพรได้ชี้แจงว่า การคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมตามโครงการดังกล่าวทั้งสองโครงการ ก่อนที่เทศบาลเมืองชุมพรจะจัดให้มีโครงการทั้งสองโครงการนี้ ได้มีการสำรวจปัญหา ความต้องการของประชาชน มีกลุ่มประชาชนที่ประสบปัญหาความเดือดร้อนทางเศรษฐกิจ มีรายได้ไม่เพียงพอในครัวเรือน มีสาเหตุจากการไม่มีงานทำ ขาดภูมิปัญญาในการแสวงหาแนวทางการประกอบอาชีพ ประชาชนผู้เดือดร้อนดังกล่าวแสดงความประஸค์ที่จะให้เทศบาลเมืองชุมพรแก้ปัญหาจากความเดือดร้อน จึงได้จัดให้มีโครงการทั้งสองโครงการนี้ขึ้น โดยมีหลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสองโครงการ กล่าวคือ ต้องเป็นบุคคลที่อาศัยอยู่ในชุมชนในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองชุมพร เป็นบุคคลที่ต้องการความมั่นคงในการประกอบอาชีพ เป็นบุคคลที่มีความเดือดร้อนด้านรายได้ที่มีไม่เพียงพอ กับรายจ่ายในครัวเรือน มีความพร้อมและมีพื้นที่สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ได้ในชุมชนรวมกลุ่มนี้ในชุมชนได้ สามารถขยายผลด้านเศรษฐกิจพอเพียงแก่ผู้อื่นในชุมชนได้ และเป็นบุคคลที่ประชาชนในชุมชนให้การยอมรับ

วัสดุอุปกรณ์ที่จัดขึ้นและมอบให้กับสมาชิกกลุ่มในนามตัวแทนกลุ่มของแต่ละชุมชนที่มีโครงการ ก็เพื่อความสำเร็จของโครงการและเป็นปัจจัยสำคัญโดยมอบให้สมาชิกกลุ่มผู้เป็นตัวแทนกลุ่มในชุมชนนั้น ๆ เป็นประโยชน์ในการเรียนรู้ของศูนย์ เป็นวัสดุเพื่อการสาธิต ทดลอง ศึกษา เรียนรู้ ขยายผล การส่งเสริมการประกอบอาชีพ ผลที่ได้รับต่าง ๆ บางส่วนนำไปใช้ในการบริหารกลุ่ม/ศูนย์เรียนรู้ บางอย่าง เช่น กิงพันธุ์ ก็ขยายผลไปให้กับสมาชิก/ผู้สนใจ ซึ่งเหตุผลที่เทศบาลเมืองชุมพรต้องจัดทำวัสดุอุปกรณ์ เพื่อสนับสนุน/ศูนย์ เพราะต้องการให้กลุ่มมีความเข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ และเป็นรูปธรรม ส่วนกรณีที่ไปดำเนินการในพื้นที่ของเอกชน โดยที่ประชุมประชาคมเห็นชอบ ประกอบกับเจ้าของพื้นที่ก็ไม่ขัดข้อง แต่เป็นความประஸค์ที่จะร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ตามฐานะและความพร้อมในชุมชน และเทศบาลเมืองชุมพรก็ไม่มีพื้นที่สาธารณะเพื่อการจัดตั้งเป็นศูนย์การเรียนรู้ที่จะเป็นประโยชน์กับประชาชน

เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงดังกล่าวแล้วการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเห็นว่า วัสดุอุปกรณ์ที่เทศบาลเมืองชุมพรมอบให้แก่ผู้เข้ารับการอบรมดังกล่าวซึ่งเป็นผู้มีความเดือดร้อนด้านรายได้ที่มีไม่เพียงพอ กับรายจ่ายในครัวเรือนประஸค์ที่จะให้เทศบาลเมืองชุมพรแก้ปัญหาจากความเดือดร้อน โดยเข้ารับการอบรม และนำวัสดุอุปกรณ์ดังกล่าวไปใช้ประกอบอาชีพตามแนวทางที่ได้รับการอบรม ให้เกิดความมั่นคงในการประกอบอาชีพ รวมทั้งเพื่อเป็นการทดลอง เรียนรู้ ขยายผลไปสู่สมาชิกของกลุ่ม ชุมชนด้วย การดำเนินการใน

ลักษณะดังกล่าว เป็นการเกื้อหนุน ช่วยเหลือ สนับสนุนประชาชนในเขตเทศบาลเมืองชุมพรอันเกี่ยวกับการประกอบอาชีพของประชาชนให้เกิดความเจริญงอกงาม อันเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลเมืองชุมพร ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๔ (๓) และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖ (๖) ทั้งนี้ เทศบาลเมืองชุมพรต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในเชิงการกิจ โดยเน้นการช่วยเหลือ ประชาชนในเบื้องต้น เพื่อให้ประชาชนนำความรู้และวัสดุอุปกรณ์นั้นไปใช้ในการประกอบอาชีพให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป

๓.๒ กรณีขององค์การบริหารส่วนตำบลล้มเหลว พระราชบัญญัติสภาพตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๖๘ (๗) ได้กำหนดให้ องค์การบริหารส่วนตำบลอาจจัดทำกิจกรรมในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล กล่าวคือ บำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของราษฎร และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖ (๖) ได้กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลล้มเหลวและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณูปโภคเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองในการส่งเสริม การฝึก และประกอบอาชีพ ข้อเท็จจริงตามที่จังหวัดน่านหารือมาปรากฏว่า ราษฎรบ้านใหม่สุขสันต์ หมู่ที่ ๔ ตำบลล้มเหลว ได้จัดทำโครงการส่งเสริมอาชีพเลี้ยงไก่พันธุ์ไว้ และเสนอให้องค์การบริหารส่วนตำบลล้มเหลว เพื่อตั้งงบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๔๙ จำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท สนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายฝึกอบรมให้ความรู้การเลี้ยงไก่พันธุ์ไว้แก่กลุ่มอาชีพ และจัดซื้อไก่พันธุ์ไว้พร้อมอาหารไก่มอบให้กับกลุ่มอาชีพ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลล้มเหลวพิจารณาแล้วเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลล้มเหลวพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติสภาพตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน มาตรา ๖๘ (๗) กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในด้านบำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของราษฎร และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖ กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลล้มเหลวมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณูปโภคเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองโดยการส่งเสริม การฝึก และการประกอบอาชีพ และต้องเป็นไปตามมาตรฐานการส่งเสริมอาชีพของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยเป็นตัวกลางให้ความรู้ สนับสนุน และพัฒนา ดังนั้น การฝึกอบรมให้ความรู้ในการเลี้ยงไก่พันธุ์ไว้จึงสามารถดำเนินการได้ ส่วนการจัดซื้อไก่พันธุ์ไว้พร้อมอาหารไก่มอบให้กับกลุ่มอาชีพ มิได้เป็นการแก้ไขปัญหาการประกอบอาชีพที่ยั่งยืน หรือส่งเสริมการทำอาหารแต่อย่างใด เนื่องจากประชาชนที่ได้รับแจกเป็นเพียงประชาชนและเกษตรกรเฉพาะกลุ่ม การดำเนินการจึงไม่สอดคล้องและเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลที่จะกระทำได้ จังหวัดน่านจึงขอหารือว่าความเห็นดังกล่าวถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้พิจารณาแล้วเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบล มีอำนาจและหน้าที่ในการบำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของราษฎรตามที่กล่าวมาข้างต้น ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลล้มเหลวพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามอำนาจหน้าที่ของตนในการเกื้อหนุน ช่วยเหลือ สนับสนุนให้ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลล้มเหลวอันเกี่ยวกับการประกอบอาชีพของประชาชนให้เกิดความเจริญงอกงาม ให้ประชาชนมีรายได้ที่เหมาะสม ซึ่งหากองค์การบริหารส่วนตำบลล้มเหลว จะตั้งงบประมาณในการจัดทำโครงการส่งเสริมอาชีพเลี้ยงไก่พันธุ์ไว้ เพื่อสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมให้ความรู้การเลี้ยงไก่พันธุ์ไว้แก่กลุ่มอาชีพ และจัดซื้อไก่พันธุ์ไว้พร้อมอาหารไก่มอบให้กับกลุ่มอาชีพ เพื่อใช้เป็นวัสดุในการประกอบอาชีพในเบื้องต้น และเพื่อศึกษา เรียนรู้ ขยายผลตามที่ได้รับการอบรม

โดยมอบให้แก่ผู้มีความเดือดร้อนด้านรายได้ นำไปใช้ประกอบอาชีพตามแนวทางที่ได้รับการอบรมแล้วก็อยู่ในขอบอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในการบำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของประชาชนตามพระราชบัญญัติสถาบันฯ และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๖๘ (๗) และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖ (๖)

๓.๓ เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งมีข้อสงสัยเกี่ยวกับเรื่องการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในการบำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของราชภูมิในลักษณะเดียวกันนี้ ว่าจะสามารถกระทำได้หรือไม่ เพียงใด ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเรื่องดังกล่าวเป็นไปด้วยความรอบคอบ และสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางปฏิบัติแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นได้อย่างถูกต้องและเกิดประสิทธิภาพ จึงเห็นควรให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาอีกชั้นหนึ่ง

๔. สำนักกฎหมาย สป.มีความเห็นว่า

๑. ตามมาตรา ๕๔ (๓) แห่ง พระราชบัญญัติเทศบาลฯ และมาตรา ๖๘ (๗) แห่ง พระราชบัญญัติสถาบันฯ และ อบต.ฯ กำหนดให้ ทม. และ อบต. อาจจัดทำกิจการเพื่อบำรุงและส่งเสริมการทำมาหากินของราชภูมิในท้องถิ่นของตนได้ และมาตรา ๑๖ (๖) แห่ง พระราชบัญญัติ กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท.ฯ ให้เทศบาล และ อบต. มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณูปโภคและสุขาภิบาลในท้องถิ่นของตนเองเกี่ยวกับการส่งเสริม การฝึก และประกอบอาชีพ จากบทบัญญัติตั้งกล่าวจะเห็นได้ว่า เทศบาล และ อบต. อำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณูปโภคและสุขาภิบาลในท้องถิ่นของตนได้

๒. จังหวัดชุมพร กรณี ทม.ชุมพร ทำโครงการพัฒนาอาชีพอบรมผู้สนใจพัฒนาอาชีพ ในท้องถิ่นปลูกผักปลดสารพิษ (ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง) และโครงการอบรมชุมชนพอเพียงตามแนวทางราชดำเนิน (ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน) นั้น เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ก่อนที่ ทม.ชุมพรจะจัดให้มีโครงการทั้งสองโครงการ ได้มีการสำรวจปัญหา ความต้องการของประชาชน มีกลุ่มประชาชนที่ประสบปัญหาความเดือดร้อนทางเศรษฐกิจ มีรายได้ไม่เพียงพอในครัวเรือน มีสาเหตุจากการไม่มีงานทำ ขาดภูมิปัญญาในการแสวงหาแนวทางการประกอบอาชีพ ประชาชนผู้เดือดร้อนดังกล่าวแสดงความประสงค์ที่จะให้ ทม.ชุมพร แก้ปัญหาจากความเดือดร้อน จึงได้จัดให้มีโครงการทั้งสองโครงการนี้ขึ้น เพื่อส่งเสริมการทำมาหากิน แก้ไขปัญหาการประกอบอาชีพของราชภูมิ จึงถือว่าโครงการดังกล่าวอยู่ในอำนาจหน้าที่ของเทศบาลเกี่ยวกับการส่งเสริม การฝึก และประกอบอาชีพในการทำมาหากินของราชภูมิในท้องถิ่นของตน ตามข้อ ๓.๑ ส่วนประเด็นในการดำเนินการในที่ดินเอกชน ก็ย่อมสามารถดำเนินการได้ ทั้งนี้ เทียบเคียงได้กับความเห็นของ คกก.กฤษฎีกา ที่เคยให้ไว้ตามเรื่องสรุปที่ ๒๒๔/๒๕๓๖ เรื่อง การใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินในการก่อสร้างหรือปรับปรุงทรัพย์สินในที่ดินของเอกชนที่ให้ความยินยอมแล้ว

๓. จังหวัดน่านกรณี อบต.ถืมทองหารือการจัดทำโครงการส่งเสริมอาชีพเลี้ยงไก่พันธุ์ โดยสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมให้ความรู้การเลี้ยงไก่พันธุ์ให้แก่กลุ่มอาชีพ และจัดซื้อไก่พันธุ์ไป พร้อมอาหารไก่母ให้แก่กลุ่มอาชีพ เพื่อใช้เป็นวัสดุในการประกอบอาชีพในเบื้องต้น โดยมอบให้แก่ผู้มีความเดือดร้อนด้านรายได้ นำไปใช้ประกอบอาชีพตามแนวทางที่ได้รับการอบรมแล้ว ก็อยู่ในขอบอำนาจหน้าที่ของ อบต. เกี่ยวกับการส่งเสริม การฝึก และประกอบอาชีพในการทำมาหากินของราชภูมิในท้องถิ่นของตน ตามข้อ ๑

นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาชุมชน และส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้เห็นชอบให้เสนอข้อหารือเพื่อคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาให้ความเห็น

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าว โดยได้รับฟังข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้แทนจังหวัดชุมพร และผู้แทนจังหวัดน่านแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือของจังหวัดชุมพร ผู้แทนจังหวัดชุมพรชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่ากรณีประเดิมที่หารือสืบเนื่องจากเทศบาลเมืองชุมพรได้ชี้แจงข้อทักษะไปยังสำนักงานการตรวจสอบแผ่นดินแต่สำนักงานการตรวจสอบเงินแผ่นดินยืนยันความเห็นเดิม เทศบาลเมืองชุมพรจึงชี้แจงเหตุผลและรายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพรวินิจฉัยตามข้อ ๑๐๓ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงินการฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจสอบของคุณภาพของส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่ผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพรมีประเดิมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการในพื้นที่เอกชนว่าจะทำได้หรือไม่ จึงหารือมา;yang กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ เห็นว่าตามข้อ ๑๐๓ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงินการฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจสอบของคุณภาพของส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้ให้อำนาจผู้ว่าราชการจังหวัดในการวินิจฉัยข้อดังในกรณีที่เทศบาลเมืองชุมพรชี้แจงข้อทักษะไปยังสำนักงานการตรวจสอบเงินแผ่นดินแล้ว แต่สำนักงานการตรวจสอบเงินแผ่นดินยืนยันตามเห็นเดิม ดังนั้น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าเทศบาลเมืองชุมพรได้ชี้แจงข้อทักษะไปยังสำนักงานการตรวจสอบเงินแผ่นดิน แต่สำนักงานการตรวจสอบเงินแผ่นดินยืนยันความเห็นเดิม จึงเป็นอำนาจผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพรที่จะวินิจฉัยตามข้อ ๑๐๓ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงินการฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจสอบของคุณภาพของส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗

๒. กรณีข้อหารือของจังหวัดน่าน เมื่องคุณภาพบริหารส่วนตำบลถูกต้องได้มีหนังสือหารือผู้ว่าราชการจังหวัดน่านเกี่ยวกับโครงการจัดอบรมให้ความรู้ในด้านการเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่ และจัดซื้อไก่พันธุ์ไข่พร้อมอาหารไก่อบปิ้งไก่แก่กลุ่มอาชีพ และผู้ว่าราชการจังหวัดน่านได้พิจารณาและมีความเห็นเกี่ยวกับการจัดทำโครงการดังกล่าวแล้ว ประกอบกับโครงการดังกล่าวยังไม่เริ่มดำเนินการ หากองค์การบริหารส่วนตำบลถูกต้องจะดำเนินโครงการดังกล่าวต่อไปก็ควรนำข้อทักษะของผู้ว่าราชการจังหวัดมาประกอบการพิจารณาด้วย เพราะการจัดทำบริการสาธารณะจะต้องไม่เป็นการเฉพาะเจาะจง

มติที่ประชุม ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับความเห็นของคณะกรรมการพิจารณา
ร่างกฎหมายฯ ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป /